

**AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
FACULDADE DE TECNOLOGIA  
SENAC-DF**

**1º SEMESTRE DE 2008**

**Brasília, outubro de 2008.**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**

### **DOCENTES**

Carlos Augusto Balla

Wagner Junqueira de Araujo

### **TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Ana Carolina Pereira de Sousa Cunha (Secretária)

Jaciane de Brito Leão de Araujo (Presidente)

Teresa Cristina de Sá Pereira

### **REPRESENTANTES DA MANTENEDORA**

Helena Souza de Oliveira

Loiana Costa Albernás

### **REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL**

Edy Elly Bender Kohnert Seidler

### **DISCENTES**

Flávio Bezerra Pereira

Frederico Aleixo Peixoto Saueressig

Geraldo Magela Rodrigues

Gezánias Isidorio de Souza

## SUMÁRIO

<b>Apresentação</b>	<b>6</b>
<b>1. Análise e resultado das avaliações</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Avaliação institucional</b>	<b>8</b>
1.1.1 Acesso para pessoas com necessidades especiais	<b>10</b>
1.1.2 Apoio aos professores/coordenadores	<b>11</b>
1.2.3 Auditório	<b>12</b>
1.2.3 Banheiros	<b>13</b>
1.2.4 Biblioteca	<b>14</b>
1.2.5 Coordenação	<b>15</b>
1.2.6 Copiadora	<b>16</b>
1.2.7 Cursos	<b>17</b>
1.2.7 Direção	<b>18</b>
1.2.8 Informática	<b>19</b>
1.2.9 Laboratórios	<b>20</b>
1.2.10 Lanchonete escola	<b>21</b>
1.2.11 Marketing	<b>22</b>
1.2.12 Sala de aula	<b>23</b>
1.2.13 Secretaria de Atendimento	<b>24</b>
<b>1.2 Avaliação do corpo docente</b>	<b>25</b>
1.2.1 Apresentação dos grupos e dos itens avaliados	<b>25</b>
1.2.2 Avaliação geral dos docentes	<b>27</b>
1.2.3 Avaliação individual dos docentes	<b>29</b>
Professora Adriana Oliveira de Siqueira	<b>29</b>
Professor Alano Nogueira Matias	<b>30</b>
Professor Alexandre Maduro de Abreu	<b>30</b>
Professor Alcir Matias de Almeida	<b>30</b>
Professor Carlos Augusto Balla	<b>31</b>
Professor Cristóvão Gomes de Moura	<b>32</b>
Professor Demóstenes Jonatas de Azevedo Júnior	<b>32</b>
Professor Francisco Guiraldo Bernabeu	<b>32</b>

Professor Gerson Gimenes	33
Professor Gumersindo Sueiro Lopez Júnior	34
Professor Hugo Rodrigues	34
Professor José Carlos da Silva	34
Professor Júlio Mariano Kersul de Carvalho	35
Professor Klinger Ericeira Ribeiro	36
Professor Luiz Fernando Sirotheau Serique Júnior	36
Professora Maria Virgínia Barbosa de Vasconcelos	37
Professor Máximo Luiz Pompermayer	37
Professor Nasser Youssif Arabi	37
Professor Raimundo Wladimir de Oliveira Moreira	38
Professor Rodolfo Cezar Ranulfo Vaz	38
Professora Rosana de Castilho Lopes	39
Professor Tiago Conde Teixeira	39
Professor Wagner Junqueira de Araújo	40
Professor Wilson Amaral Martins	40
<b>Anexos</b>	<b>41</b>
Questionário de avaliação docente	42
Questionário de avaliação institucional	44

## APRESENTAÇÃO

A Faculdade de Tecnologia Senac–DF realizou, no 1º semestre de 2008, a sua terceira auto-avaliação institucional com os alunos dos cursos de Tecnologia em Gestão Comercial e Gestão da Tecnologia da Informação.

Tivemos a participação de 207 (duzentos e sete) alunos, sendo 106 (cento e seis) alunos da unidade de Taguatinga (34 do curso de Gestão Comercial e 72 de Tecnologia da Informação) e 101 (cento e um) alunos da unidade do Plano Piloto - 903 Sul (60 do curso de Gestão Comercial e 41 de Tecnologia da Informação).

Avaliação foi feita por questionários auto-aplicáveis, respondidos *on line* pelos participantes no Laboratório de Informática da Faculdade. Os questionários buscaram avaliar a estrutura da instituição e o corpo docente.

No questionário de avaliação institucional, utilizou-se uma escala Likert de 5 pontos, com exceção dos grupos correspondentes à avaliação da coordenação, da direção e dos cursos, para os quais utilizou-se uma escala de 3 pontos. Abaixo estão apresentadas as correspondências:

0 (zero) = não sei informar/não se aplica

1 (um) = péssimo

2 (dois) = fraco

3 (três) = regular

4 (quatro) = bom

5 (cinco) = excelente

0 (zero) = não sei informar/não se aplica

1 (um) = discordo

2 (dois) = concordo parcialmente

3 (três) = concordo plenamente

No questionário de avaliação dos docentes, também foi utilizada a escala Likert de 5 pontos, descrita acima, com exceção do grupo correspondentes aos recursos utilizados pelo professor durante as aulas, para o qual foi utilizada uma escala de 5 pontos, conforme apresentada a seguir.

1 (um) = quase nunca

2 (dois) = às vezes

3 (três) = uma vez por mês

4 (quatro) = duas vezes por mês

5 (cinco) = toda semana

Os aspectos avaliados nos questionários foram submetidos a análise descritiva por meio da média, desvio padrão, valores mínimos e máximos, e oportunizaram a criação de gráficos. A partir destes dados procedeu-se a uma análise interpretativa dos resultados.

A seguir, apresentam-se os resultados das análises realizadas.

## 1. ANÁLISE E RESULTADO DAS AVALIAÇÕES

Os resultados apresentados a seguir referem-se à opinião dos discentes dos cursos de Tecnologia em Gestão Comercial e de Gestão da Tecnologia da Informação, no que se refere à avaliação da instituição e dos docentes. Os dados correspondem à avaliação das unidades de Taguatinga e do Plano Piloto (903 Sul) de forma a possibilitar uma comparação entre as duas unidades.

### 1.1 Avaliação Institucional

Em relação à avaliação institucional foram contempladas questões relativas à infraestrutura da Faculdade, à qualidade e condições de atendimento oferecido pelos setores de apoio e de atendimento ao aluno. A Tabela 1 apresenta os 15 grupos avaliados com os respectivos valores mínimos e máximos atribuídos pelos alunos a cada item do grupo, além da média e do desvio padrão.

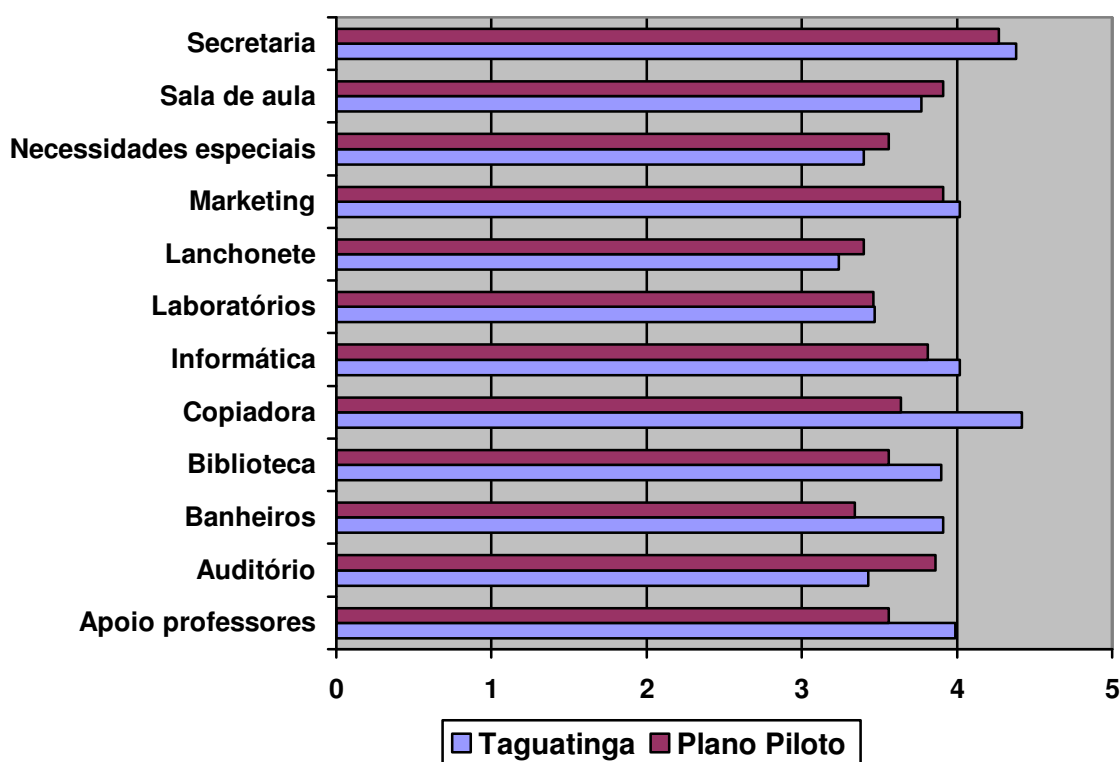
**Tabela 1 – Avaliação Institucional geral por unidade**

Grupo	TAGUATINGA				PLANO PILOTO			
	Min	Max	Média	Desvio padrão	Min	Max	Média	Desvio padrão
Acesso para pessoas com necessidades especiais	1	5	3.40	1.54	1	5	3.56	1.45
Apoio dos professores/coordenadores	1	5	3.99	0.88	1	5	3.80	0.84
Auditório	1	5	3.43	1.15	1	5	3.86	0.93
Banheiros	1	5	3.91	1.08	1	5	3.34	1.35
Biblioteca	1	5	3.90	0.98	1	5	3.56	1.11
Coordenação	1	3	2.41	0.63	1	3	2.24	0.67
Copiadora	1	5	4.42	0.71	1	5	3.64	1.30
Cursos	1	3	2.53	0.57	1	3	2.40	0.60
Direção	1	3	2.41	0.69	1	3	2.28	0.69
Informática	1	5	4.02	1.01	1	5	3.81	1.00
Laboratórios	1	5	3.47	1.25	1	5	3.46	1.09
Lanchonete escola	1	5	3.24	1.25	1	5	3.40	1.17
Marketing	1	5	4.02	0.87	1	5	3.91	0.87
Sala de aula	1	5	3.77	1.11	1	5	3.62	1.07
Secretaria de atendimento ao aluno	1	5	4.38	0.71	1	5	4.24	0.77
			<b>3.55</b>	<b>0.96</b>			<b>3.41</b>	<b>0.99</b>

Considerando as médias gerais obtidas nas duas unidades, constata-se que a avaliação institucional foi positiva em ambas, com valores correspondentes ao nível Bom em Taguatinga e Regular no Plano Piloto.

Tendo em vista que para os grupos Coordenação, Curso e Direção foi adotado uma escala de 3 pontos, e não de 5 como nos demais grupos, a Tabela 1 foi subdividida em 2 gráficos, conforme apresentados abaixo.

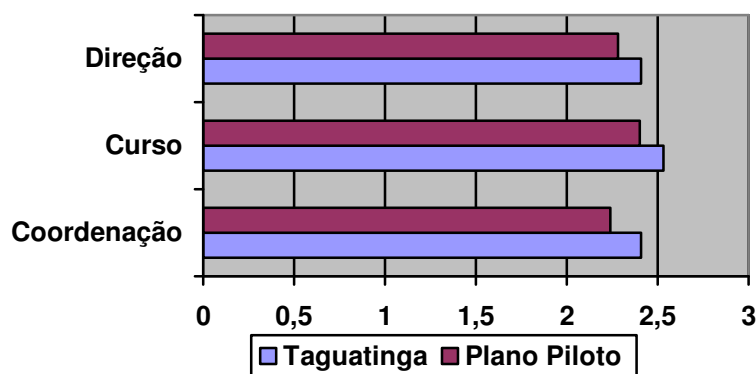
**Gráfico 1 - Avaliação Institucional por unidade**



De acordo com o Gráfico 1, observa-se que os grupos melhores avaliados foram a *Secretaria de Atendimento ao aluno*, o *Setor de Marketing*, o *Setor de Informática* e as *Salas de aula*. Os grupos com avaliação mais baixa foram a *Lanchonete Escola* e os *Laboratórios de Informática*, em ambas as unidades; o *Auditório* e o *Acesso às pessoas com necessidades especiais* em Taguatinga; e o *Banheiro* na unidade do Plano Piloto.

Quanto às diferenças significativas existentes entre as duas unidades, verifica-se que as avaliações da *Copiadora* e dos *Banheiros* apresentam-se superiores em Taguatinga, seguidas do *Apoio ao Professor*, *Auditório* e *Biblioteca*.

**Gráfico 2 - Avaliação Institucional por unidade**



De acordo com o Gráfico 2, o grupo *Curso*, que avalia o conhecimento dos discentes em relação ao perfil do egresso e satisfação com o curso, foi o melhor avaliado nas duas unidades.

Observando os Gráficos 1 e 2 constata-se que, de forma geral, a avaliação na unidade de Taguatinga é mais positiva do que no Plano Piloto, pois dos 15 grupos avaliados, Taguatinga obteve resultado superior em 11 grupos.

Nas próximas páginas estão detalhadamente apresentados os itens avaliados dentro de cada grupo, de forma a favorecer uma visão pormenorizada de cada aspecto institucional que foi objeto de avaliação pelos alunos.

### 1.1.1 Acesso para pessoas com necessidades especiais

A acessibilidade refere-se à adequação do espaço físico às necessidades de inclusão de toda população e à possibilidade de que utilizem todos os recursos oferecidos pela Faculdade. Dessa forma, o item em questão refere-se à possibilidade de acesso, livre e tranqüilo, por parte de pessoas com necessidades especiais, dentro da Faculdade.

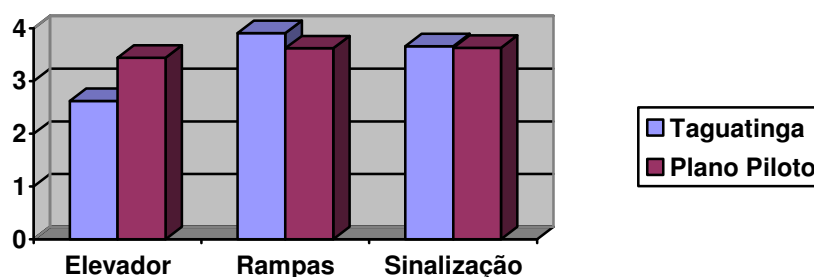
**Tabela 2 - Acesso para pessoas com necessidades especiais**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Elevador	1	5	2.62	1	5	3.44
Presença de rampas	1	5	3.91	1	5	3.62
Sinalização adequada	1	5	3.66	1	5	3.63
<b>Média geral</b>			<b>3.40</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.56</b>

O *Acesso para pessoas com necessidades especiais* foi avaliado como Regular na

unidade de Taguatinga e como Bom no Plano Piloto. Dos itens avaliados, o Elevador teve a menor avaliação nas duas unidades, merecendo maior atenção o caso de Taguatinga em que a avaliação ficou no intervalo Fraco-Regular. A baixa avaliação neste item pode estar relacionada à necessidade de maior divulgação da existência desta modalidade de acesso para as pessoas com necessidades especiais, à qualidade ou à localização do elevador. Contudo, entende-se que as possibilidades de acesso às pessoas com necessidades especiais nesta unidade não estão prejudicadas pelo fato de que as rampas foram bem avaliadas no intervalo Bom.

**Gráfico 3 - Acesso para pessoas com necessidades especiais**



### 1.1.2 Apoio aos professores/coordenadores

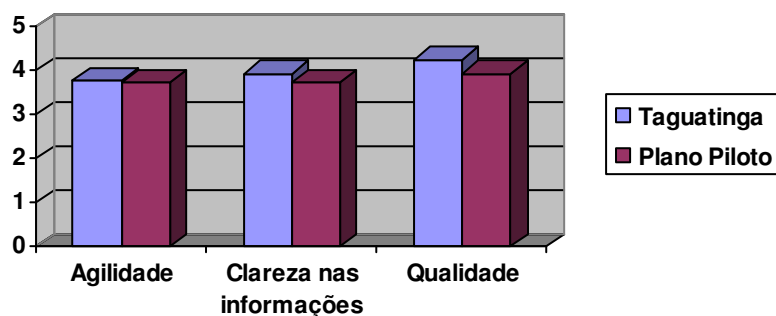
O *Apoio ao professor e/ou coordenador* refere-se ao servidor da instituição responsável por auxiliar o corpo docente em questões logísticas e de infra-estrutura que se fazem necessárias para o bom andamento das atividades de ensino e aprendizagem. Compete ao apoio ao professor organizar as salas e os materiais que serão utilizados no desenvolvimento das atividades pedagógicas.

**Tabela 3 - Apoio aos professores/coordenadores**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Agilidade na prestação de serviços	1	5	3.78	2	5	3.74
Clareza na prestação de informações ao aluno	2	5	3.94	1	5	3.72
Qualidade no atendimento	1	5	4.25	1	5	3.94
	<b>Média geral</b>		<b>3.99</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.80</b>

O *Apoio aos professores* foi avaliado como Bom nas duas unidades, tendo sido a qualidade no atendimento o item melhor avaliado em ambas as unidades, sendo que em Taguatinga tal avaliação está no nível máximo, ou seja, Excelente.

**Gráfico 4 - Apoio aos professores/coordenadores**



### 1.2.3 Auditório

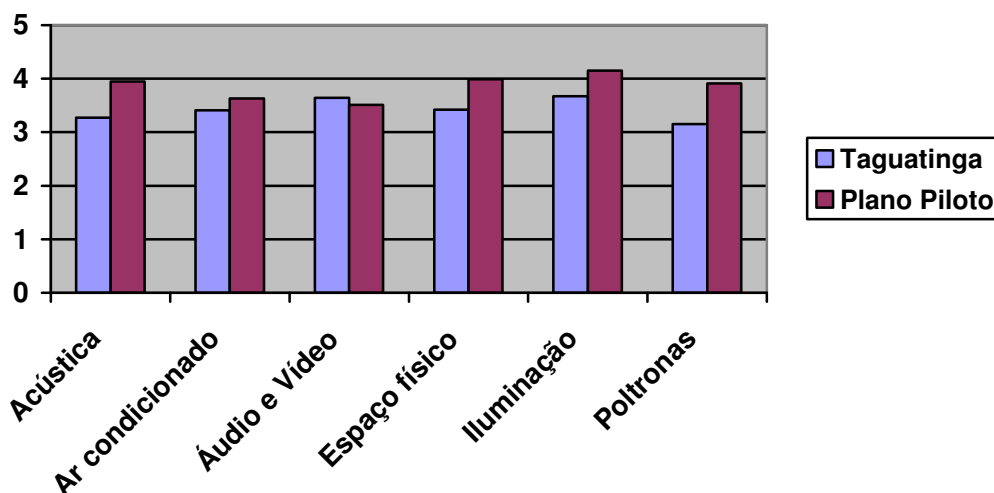
O *Auditório* é um espaço privilegiado que a Faculdade possui, nas duas unidades, para a realização de eventos de médio porte como palestras, seminários e outros. Em relação a este item, a avaliação foi positiva nas duas unidades da Faculdade, tendo ficado no nível Bom.

**Tabela 4 – Auditório**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Mín	Max	Média	Mín	Max	Média
Acústica / Som	1	5	3.27	1	5	3.95
Ar condicionado e ventilação	1	5	3.41	1	5	3.63
Equipamento de áudio e vídeo	1	5	3.64	1	5	3.51
Espaço físico	2	5	3.42	1	5	3.99
Iluminação	2	5	3.67	1	5	4.15
Poltronas	2	5	3.15	1	5	3.91
	<b>Média geral</b>		<b>3.43</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.86</b>

Em relação ao *Auditório*, a avaliação por parte dos alunos indicou que a satisfação com este item está no nível Bom para as duas unidades da Faculdade, sendo que a comparação das médias dos itens relativos ao auditório indicam a existência de uma maior satisfação no Plano Piloto.

**Gráfico 5 - Auditório**



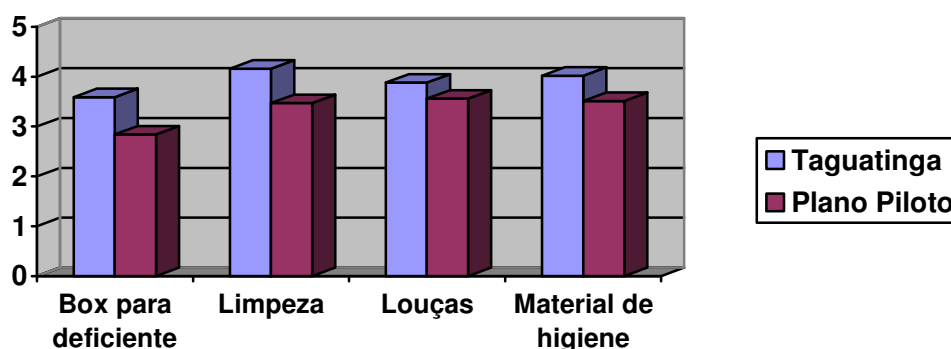
### 1.2.3 Banheiros

Em relação aos *Banheiros* buscou-se avaliar a opinião dos alunos quanto à qualidade do serviço de manutenção e limpeza dos mesmos.

**Tabela 5 – Banheiros**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Box para deficiente	1	5	3.59	2	5	2.84
Limpeza e conservação	1	5	4.16	1	5	3.47
Louças	1	5	3.88	1	5	3.56
Material de Higiene	1	5	4.02	1	5	3.51
	<b>Média geral</b>		<b>3.49</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.34</b>

A avaliação dos *Banheiros* apontou maior satisfação na unidade de Taguatinga, avaliada no nível Bom, do que na unidade do Plano Piloto que foi avaliada como Regular. Nesta unidade, o item que influenciou o baixo resultado refere-se aos boxes especiais para pessoas com necessidades especiais.

**Gráfico 6 - Banheiros**


### 1.2.4 Biblioteca

A *Biblioteca* é o órgão da Faculdade responsável por promover e incentivar o acesso à informação, por meio dos diversos recursos documentais existentes. Sendo assim, a avaliação da Biblioteca engloba, além de sua estrutura física, o acervo, as condições de empréstimo e a qualidade do atendimento oferecido por seus funcionários.

**Tabela 6 – Biblioteca**

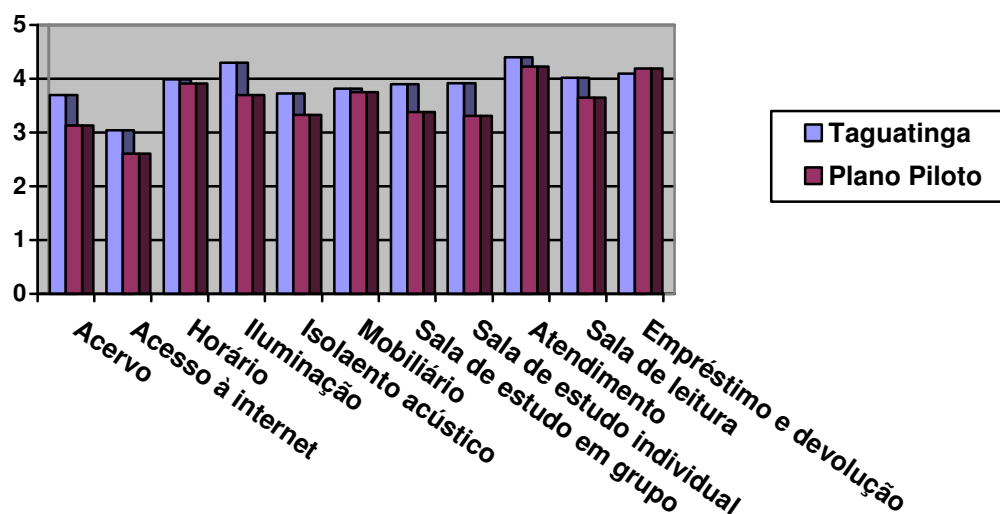
Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Mín	Max	Média	Mín	Max	Média
Acervo	1	5	3.70	1	5	3.13
Acesso à internet (disponibilidade de terminais)	1	5	3.04	1	5	2.61
Horário de funcionamento	2	5	3.99	1	5	3.91
Iluminação	1	5	4.30	1	5	3.70
Isolamento acústico	1	5	3.73	1	5	3.33
Mobiliário (Mesa, cadeiras)	2	5	3.82	1	5	3.75
Qualidade da sala de estudo em grupo	1	5	3.90	1	5	3.38
Qualidade da sala de estudo individual	1	5	3.92	1	5	3.31
Qualidade de atendimento	2	5	4.40	1	5	4.23
Sala de leitura	1	5	4.02	1	5	3.65
Serviço de empréstimo e devolução	3	5	4.10	1	5	4.19
<b>Média geral</b>			<b>3.90</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.56</b>

Na opinião dos alunos das duas unidades, a *Biblioteca* foi avaliada como Boa, com especial atenção à qualidade do atendimento oferecido por seus funcionários que está no nível Excelente em Taguatinga e no intervalo Bom-Excelente no Plano Piloto.

Quanto aos aspectos que não foram bem avaliados, destaca-se o acesso à internet, o qual obteve avaliação Regular em Taguatinga e Fraca no Plano Piloto.

A satisfação dos alunos com a biblioteca de Taguatinga mostra-se maior do que no Plano Piloto, pois dos 11 itens em avaliação, esta última só obteve resultado melhor em um item.

**Gráfico 7 - Biblioteca**



### 1.2.5 Coordenação

Os Coordenadores são os representantes dos cursos sob sua responsabilidade, cabendo-lhes orientar, apoiar e supervisionar o corpo docente no que se refere às questões pedagógicas, avaliativas e curriculares, além de intermediar questões entre os professores e os alunos. Dessa forma, a *Coordenação* é o órgão responsável pela condução curricular e pedagógica, de organização de ensino, pesquisa e extensão. Na Faculdade Senac-DF a coordenação é composta por dois professores, cada um representando um curso.

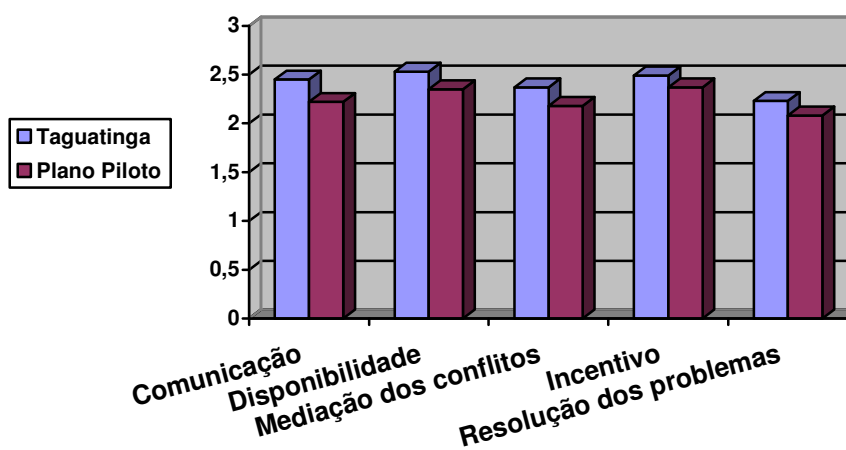
**Tabela 7 – Coordenação**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
A coordenação do curso comunica-se adequadamente com os alunos	1	3	2.45	1	3	2.22
A coordenação do curso está disponível para o atendimento aos alunos	1	3	2.53	1	3	2.35
Atuação do Coordenador como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre o professor e o aluno	1	3	2.37	1	3	2.18

Incentivo do Coordenador quanto à participação dos alunos em atividades da faculdade e do mercado	1	3	2.49	1	3	2.37
Os problemas levados à coordenação do curso foram resolvidos.	1	3	2.23	1	3	2.08
<b>Média geral</b>			<b>2.41</b>	<b>Média geral</b>		<b>2.24</b>

A avaliação dos alunos em relação à *Coordenação* foi positiva nas duas unidades, sendo ligeiramente maior em Taguatinga. A disponibilidade dos coordenadores para atender os alunos foi o item melhor avaliado, enquanto a resolução dos problemas levados aos coordenadores obteve as médias mais baixas.

**Gráfico 8 - Coordenação**



### 1.2.6 Copiadora

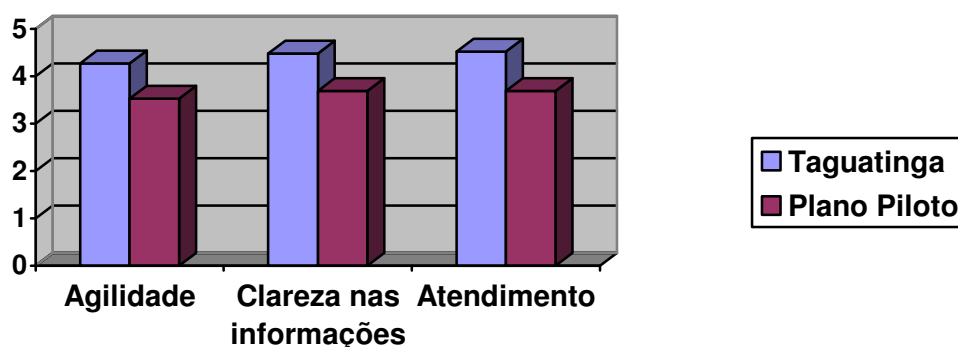
A Copiadora é o setor da Faculdade responsável pela reprodução de documentos e materiais.

**Tabela 8 – Copiadora**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Agilidade na prestação de serviços	1	5	4.27	1	5	3.53
Clareza na prestação de informações ao aluno	1	5	4.48	1	5	3.69
Qualidade no atendimento	1	5	4.52	1	5	3.69
<b>Média geral</b>			<b>4.42</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.64</b>

A opinião dos alunos em relação à *Copiadora* foi positiva, com destaque para a unidade de Taguatinga que obteve avaliação Excelente em todos os itens e na média geral. No Plano Piloto a avaliação ficou no nível Bom.

**Gráfico 9 - Copiadora**



### 1.2.7 Cursos

A avaliação dos *Cursos* diz respeito ao conhecimento que os discentes têm da proposta pedagógica e do perfil de egresso previsto para o concluinte do curso, além da satisfação dos alunos em relação à qualidade do curso que frequentam.

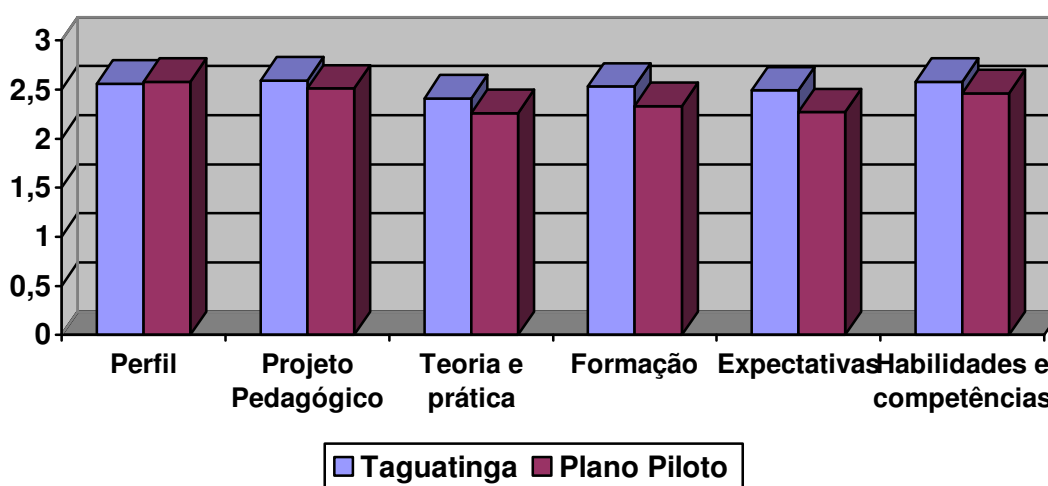
**Tabela 9 – Cursos**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Conheço o perfil profissional proposto para o concluinte do meu curso	1	3	2.56	2	3	2.58
Conheço o projeto pedagógico do meu curso	1	3	2.59	1	3	2.51
O curso alia teoria e prática	1	3	2.41	1	3	2.26
O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto	1	3	2.53	1	3	2.33
O curso está atendendo as minhas expectativas	1	3	2.49	1	3	2.27
O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho	1	3	2.58	1	3	2.46
<b>Média geral</b>			<b>2.53</b>	<b>Média geral</b>		<b>2.40</b>

Quanto ao *Curso*, verifica-se que foi bem avaliado pelos alunos, demonstrando que estão cientes do projeto do curso e do perfil de egresso, e satisfeitos com o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias à prática profissional.

O item que obteve avaliação mais baixa nas duas unidades foi o de articulação entre teoria e prática, indicando a necessidade de que sejam estabelecidas mais vinculações entre estes aspectos ou mesmo que se tornem mais evidentes para os alunos.

**Gráfico 10 - Curso**



### 1.2.7 Direção

A Direção é o órgão da Faculdade responsável por gerenciar o funcionamento das diversas instâncias que a compõem.

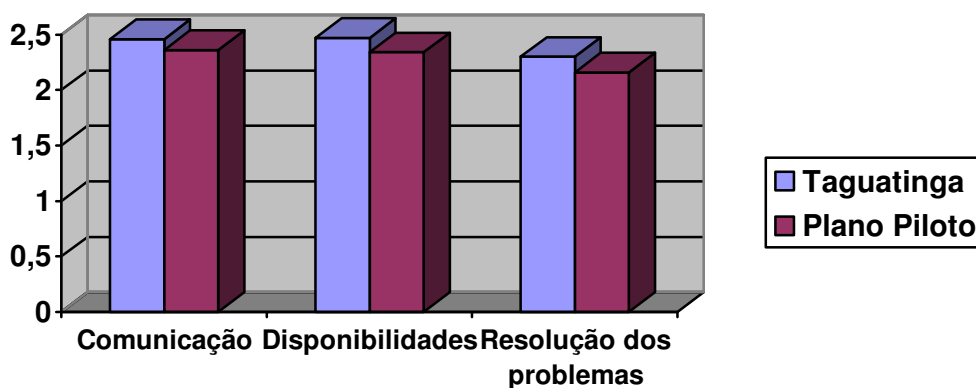
**Tabela 10 – Direção**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
A direção da faculdade comunica-se adequadamente com os alunos	1	3	2.46	1	3	2.36
A direção da faculdade está disponível para o atendimento aos alunos	1	3	2.47	1	3	2.34
Os problemas levados à direção da faculdade foram resolvidos	1	3	2.30	1	3	2.16
	<b>Média geral</b>		<b>2.41</b>	<b>Média geral</b>		<b>2.28</b>

A *Direção* da Faculdade obteve avaliação positiva tanto na unidade de Taguatinga quanto na do Plano Piloto, destacando-se que, assim como ocorreu na avaliação da

Coordenação, o item que trata da resolução dos problemas levados à direção obteve as médias mais baixas.

**Gráfico 11 - Direção**



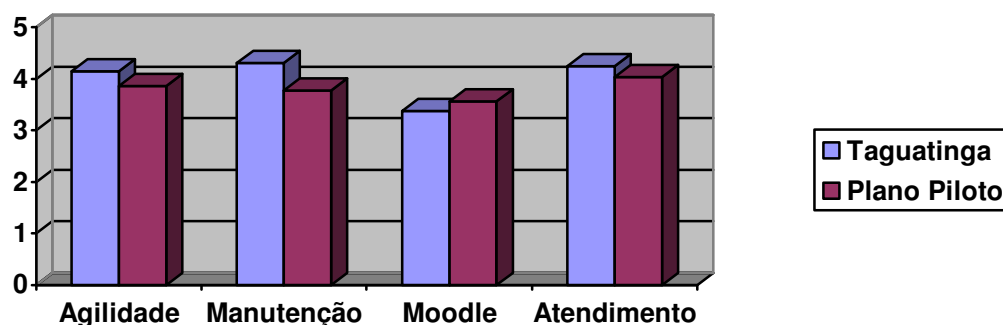
### 1.2.8 Informática

A *Informática* é o setor da Faculdade responsável pelas rotinas de tecnologia da informação, suporte técnico aos discentes, docentes e servidores da Faculdade, bem como pela manutenção dos equipamentos de informática dos laboratórios, das redes e da plataforma virtual de aprendizagem.

**Tabela 11 – Informática**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Agilidade na prestação de serviços	1	5	4.14	1	5	3.86
Eficiência na manutenção dos equipamentos e programas de informática	1	5	4.31	1	5	3.77
Moodle	1	5	3.38	1	5	3.56
Qualidade no atendimento técnico	1	5	4.24	1	5	4.03
	<b>Média geral</b>		<b>4.02</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.81</b>

No que se refere à *Informática* constata-se que foi avaliada no nível Bom, destacando-se que o atendimento técnico oferecido pelos servidores da Faculdade é o item melhor avaliado, seguido da manutenção dos equipamentos e programas que são disponibilizados e utilizados no âmbito da Faculdade. A ferramenta Moodle, espaço de interlocução e de desenvolvimento de atividades acadêmicas obteve as médias mais baixas dentro deste conjunto.

**Gráfico 12 - Informática**


### 1.2.9 Laboratórios

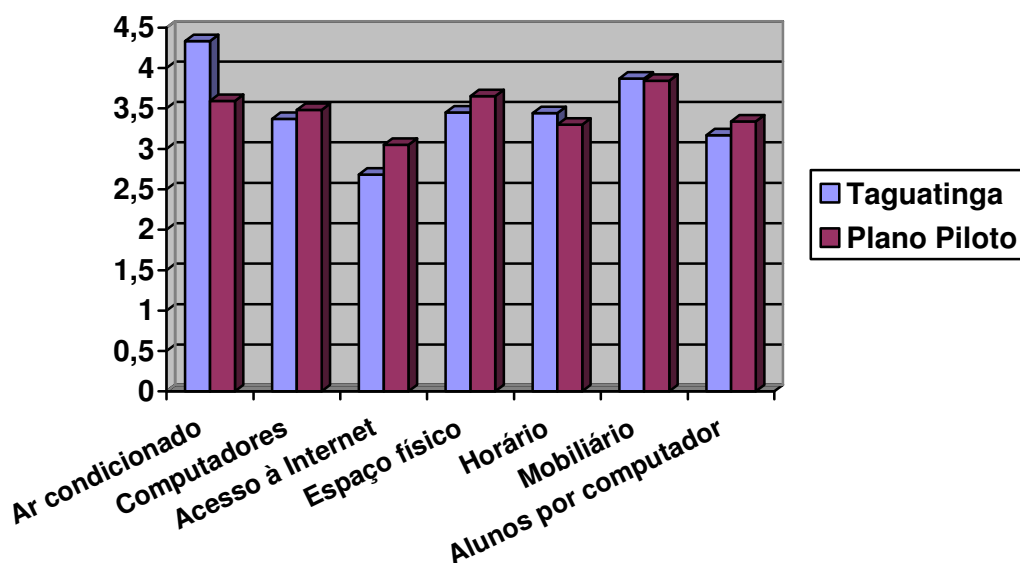
Os Laboratórios de Informática oferecem acesso informatizado a programas e serviços de uso comum aos alunos.

**Tabela 12 – Laboratórios de Informática**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Ar condicionado e ventilação	1	5	4.33	1	5	3.59
Computadores (disponibilidade de máquinas)	1	5	3.37	1	5	3.48
Condições de acesso à Internet na Faculdade	1	5	2.68	1	5	3.05
Espaço físico	1	5	3.45	1	5	3.65
Horário de funcionamento	1	5	3.44	1	5	3.30
Mobiliário (mesa, cadeiras)	1	5	3.87	1	5	3.84
Número de alunos por computador	1	5	3.17	1	5	3.34
	<b>Média geral</b>		<b>3.47</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.46</b>

Os *Laboratórios de Informática* foram avaliados como Bom pelos alunos nas duas unidades. O item condições de acesso à internet recebeu a menor avaliação em Taguatinga e no Plano Piloto, ilustrando a possível necessidade de que tal acesso seja implementado para atender as demandas discentes.

**Gráfico 13 - Laboratórios de Informática**



### 1.2.10 Lanchonete escola

A *Lanchonete* é o setor responsável pela produção e venda de produtos alimentícios, em consonância com as regulamentações internas da instituição e aquelas advindas dos órgãos de saúde.

**Tabela 13 – Lanchonete Escola**

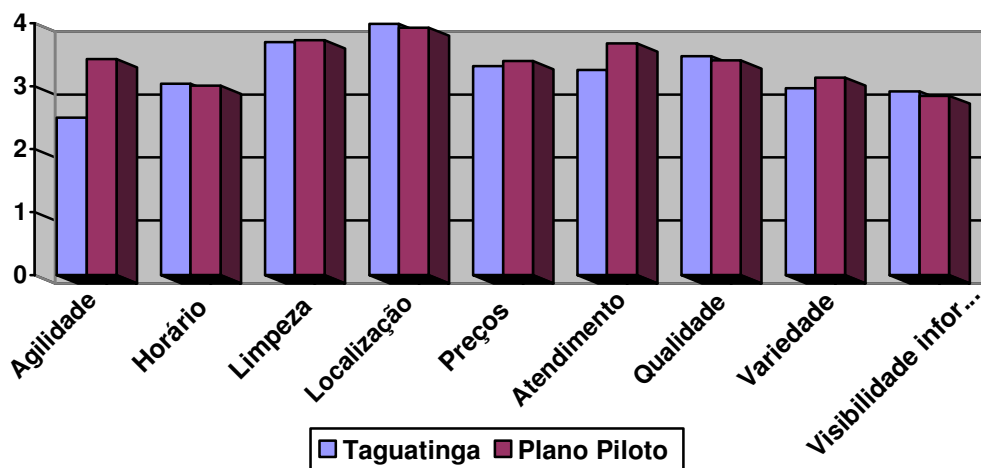
Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Agilidade no atendimento	1	5	2.50	1	5	3.43
Horário de funcionamento	1	5	3.04	1	5	3.01
Limpeza e conservação	1	5	3.70	1	5	3.73
Localização na unidade	1	5	3.99	1	5	3.93
Preços compatíveis com o mercado	1	5	3.32	1	5	3.40
Qualidade de atendimento	1	5	3.26	1	5	3.68
Qualidade dos produtos	1	5	3.48	1	5	3.41
Variedade dos produtos	1	5	2.97	1	5	3.14
Visibilidade da placa de informação produto X preço	1	5	2.92	1	5	2.85
<b>Média geral</b>			<b>3.24</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.40</b>

Na opinião dos discentes, a *Lanchonete Escola*, nas duas unidades da Faculdade, obteve avaliação Regular, sendo que os itens que tiverem valores mais baixos e, portanto, contribuíram para esta avaliação, foram o horário de funcionamento, a visibilidade das informações relativas aos produtos e seus respectivos valores, a variedade dos produtos vendidos na lanchonete, o valor dos produtos em comparação com o que é cobrado no

mercado, além da qualidade do atendimento e dos produtos.

Atenção deve ser dada ao item agilidade no atendimento, avaliado como Fraco na unidade de Taguatinga e que indica a necessidade de uma modificação urgente neste aspecto.

**Gráfico 14 - Lanchonete Escola**



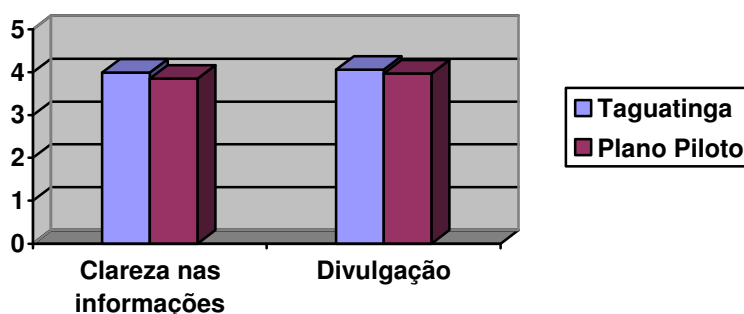
### 1.2.11 Marketing

O *Marketing* é o setor da Faculdade responsável pela informação e comunicação interna e externa das ações desenvolvidas pela Faculdade. Cabe a este setor oportunizar a circulação e divulgação de informações de interesse da comunidade acadêmica.

**Tabela 14 – Marketing**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Clareza na prestação de informações ao aluno	1	5	3.99	1	5	3.85
Divulgação de eventos	3	5	4.06	1	5	3.97
	<b>Média geral</b>		<b>4.02</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.91</b>

A avaliação do *Marketing* indicou resultado positivo nas duas unidades, tendo sido avaliado como Bom.

**Gráfico 15 - Marketing**


### 1.2.12 Sala de aula

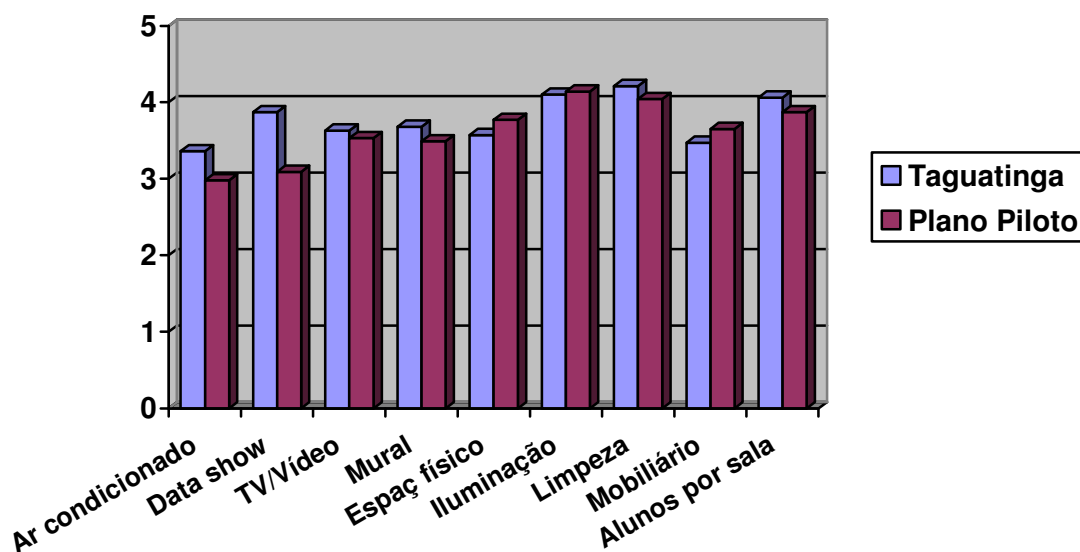
As salas de aula são os espaços institucionais onde se desenvolvem as atividades pedagógicas e a sua avaliação refere-se, prioritariamente, às condições de infra-estrutura.

**Tabela 15 – Sala de aula**

Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Ar condicionado e ventilação	1	5	3.36	1	5	2.98
Disponibilidade de recurso (Data-Show/Computador)	1	5	3.87	1	5	3.09
Disponibilidade de recurso (TV/Vídeo)	1	5	3.63	1	5	3.53
Disposição do mural	1	5	3.68	1	5	3.49
Espaço físico	1	5	3.57	1	5	3.77
Iluminação	2	5	4.10	1	5	4.14
Limpeza e conservação	2	5	4.21	2	5	4.04
Mobiliário (mesa, cadeiras)	1	5	3.47	1	5	3.65
Número de alunos por sala	1	5	4.06	1	5	3.87
	<b>Média geral</b>		<b>3.77</b>	<b>Média geral</b>		<b>3.62</b>

As *Salas de aula* foram avaliadas no nível Bom, em ambas as unidades da Faculdade, tendo contribuído para este resultado os itens referentes à disponibilidades de recursos áudio-visuais, a disposição do mural dentro da sala, o espaço físico, sua iluminação, limpeza e mobiliário, além do número de alunos por sala.

O item com resultado mais baixo foi o do ar condicionado, avaliado como Regular pelos alunos das duas unidades.

**Gráfico 16 - Sala de aula**


### 1.2.13 Secretaria de Atendimento

A *Secretaria* é o setor da Faculdade responsável pelo registro, controle e manutenção da documentação referente ao corpo discente, à regularidade e a autenticidade de sua vida escolar. Compete, ainda, a este setor, atender a toda a comunidade acadêmica oferecendo as informações e orientações necessárias ao fluxo das atividades.

**Tabela 16 – Secretaria de Atendimento**

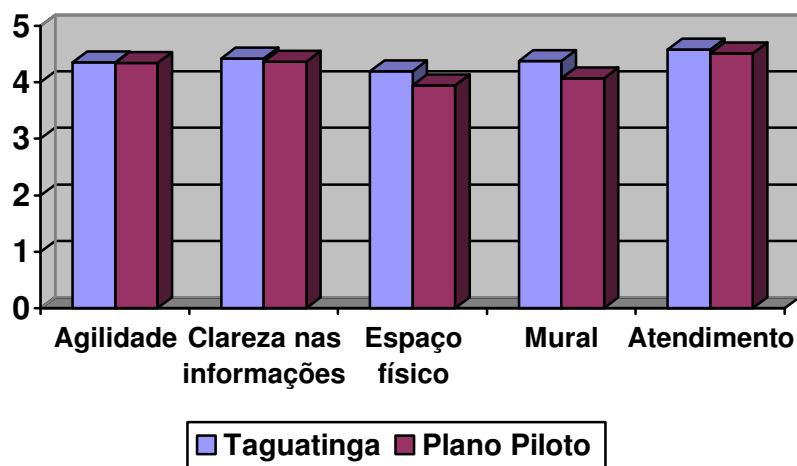
Item	TAGUATINGA			PLANO PILOTO		
	Min	Max	Média	Min	Max	Média
Agilidade na prestação de serviços	3	5	4.35	1	5	4.34
Clareza na prestação de informações ao aluno	3	5	4.42	1	5	4.36
Espaço físico	1	5	4.19	1	5	3.94
Exposição das informações no mural	1	5	4.37	1	5	4.07
Qualidade no atendimento	3	5	4.58	1	5	4.51
	<b>Média geral</b>		<b>4.38</b>	<b>Média geral</b>		<b>4.24</b>

A avaliação da *Secretaria* foi muito positiva, tanto em Taguatinga quanto no Plano Piloto, tendo sido avaliada como Excelente pelos alunos. Os itens avaliados como Bom dizem respeito ao espaço físico da Secretaria nas duas unidades e a exposição de informações no mural do Plano Piloto.

A qualidade do atendimento oferecido pelos servidores aos alunos foi o aspecto

melhor avaliado em ambas as unidades.

**Gráfico 17 - Secretaria de Atendimento**



## **1.2 Avaliação do corpo docente**

Em relação à avaliação do corpo docente foram contempladas questões relativas ao domínio e conhecimento do professor quanto ao conteúdo da disciplina que ministra, à didática e os recursos tecnológicos utilizados pelo professor no decorrer das aulas, além do relacionamento do docente com os alunos.

Os itens avaliados estão integrados em 4 grupos: G1 - conteúdo, G2 - didática, G3 - recursos utilizados e G4 - relacionamento. Inicialmente apresentam-se os resultados gerais dos docentes, com os respectivos gráficos e, em seguida, estão apresentados os resultados obtidos individualmente por cada docente, em ordem alfabética, contendo os valores mínimos e máximos recebidos pelo docente em cada grupo, a média e o desvio padrão.

### **1.2.1 Apresentação dos grupos e dos itens avaliados**

O grupo referente ao Conteúdo está identificado pela sigla G1 e os 8 itens que o compõem estão listados no Quadro 1.

**Quadro 1 – Itens que compõem o grupo Conteúdo (G1)**

Articula o conteúdo da sua disciplina com disciplinas afins
Cumpre o programa proposto

Dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo
Demonstra domínio do conteúdo da disciplina
Explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho
Fala sobre a importância da disciplina para a formação profissional do aluno
Incentiva o aluno participar da discussão do conteúdo da disciplina em sala de aula
Informa sobre eventos relacionados à disciplina que estão acontecendo no DF

O grupo referente à Didática do Professor está identificado pela sigla G2 e o Quadro 2 traz os 9 itens que compõem este grupo.

### **Quadro 2 – Itens que compõem o grupo Didática do Professor (G2)**

Apresenta aulas preparadas
Apresenta de forma clara o conteúdo
Bom desenvolvimento das aulas
Busca constantemente fazer relação entre a teoria e a prática
Comunica-se adequadamente com os alunos
Desenvolvimento de aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção
Frequência (não falta às aulas)
Pontualidade
Resume com eficiência os tópicos essenciais de cada aula

O grupo referente aos Recursos Utilizados pelo Professor está identificado pela sigla G3 e os 8 itens que o compõem estão listados no Quadro 3.

### **Quadro 3 – Itens que compõem o grupo Recursos utilizados pelo professor (G3)**

Dinâmica de Grupo
Exercício em sala
Exercício para casa
Incentiva a pesquisa na biblioteca
Mensagens, reportagens, artigos
Moodle
Palestra, Seminário (Interno/ Externo)
Trabalho em Grupo

O grupo referente ao Relacionamento está identificado pela sigla G4 e o Quadro 4 apresenta os 6 itens que o compõem.

#### **Quadro 4 – Itens que compõem o grupo Relacionamento (G4)**

Demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos
Discute o plano de ensino da disciplina com os alunos
Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário
Respeita as limitações pessoais de cada aluno
Respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos
Tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo da disciplina

### **1.2.2 Avaliação geral dos docentes**

Este tópico refere-se à integração dos resultados de todos os docentes da Faculdade, de forma a oportunizar um quadro compreensivo acerca da avaliação dos alunos em relação a todo o corpo docente. As tabelas de 17 a 20 trazem as médias gerais obtidas pelos docentes em cada curso e em cada unidade e, por sua vez, os gráficos de 18 e 19 ilustram estes dados de maneira comparativa entre as duas unidades.

**Tabela 17 – Média Geral dos Professores do Curso de Tecnologia da Informação  
Unidade de Taguatinga**

<b>GRUPO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>MÉDIA</b>
G1	Conteúdo	4,26
G2	Didática do Professor	4,32
G3	Recursos utilizados pelo Professor	3,89
G4	Relacionamento	4,35
<b>Média Geral</b>		<b>4,2</b>

**Tabela 18 – Média Geral dos Professores do Curso de Tecnologia da Informação  
Unidade do Plano Piloto**

<b>GRUPO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>MÉDIA</b>
G1	Conteúdo	4.20
G2	Didática do Professor	4.27
G3	Recursos utilizados pelo Professor	3.84
G4	Relacionamento	4.29
<b>Média Geral</b>		<b>4.15</b>

**Tabela 19 – Média Geral dos Professores do Curso de Gestão Comercial**  
**Unidade de Taguatinga**

GRUPO	DESCRIÇÃO	MÉDIA
G1	Conteúdo	4.23
G2	Didática do Professor	4.25
G3	Recursos utilizados pelo Professor	3.99
G4	Relacionamento	4.20
<b>Média Geral</b>		<b>4.17</b>

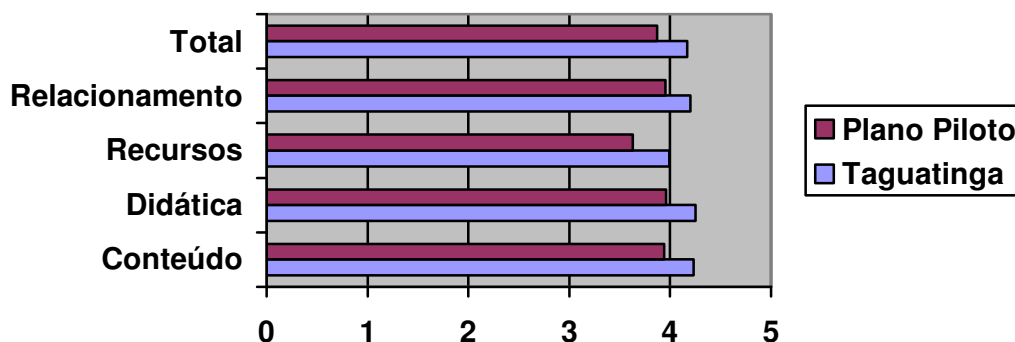
**Tabela 20 – Média Geral dos Professores do Curso de Gestão Comercial**  
**Unidade do Plano Piloto**

GRUPO	DESCRIÇÃO	MÉDIA
G1	Conteúdo	3.94
G2	Didática do Professor	3.96
G3	Recursos utilizados pelo Professor	3.63
G4	Relacionamento	3.95
<b>Média Geral</b>		<b>3.87</b>

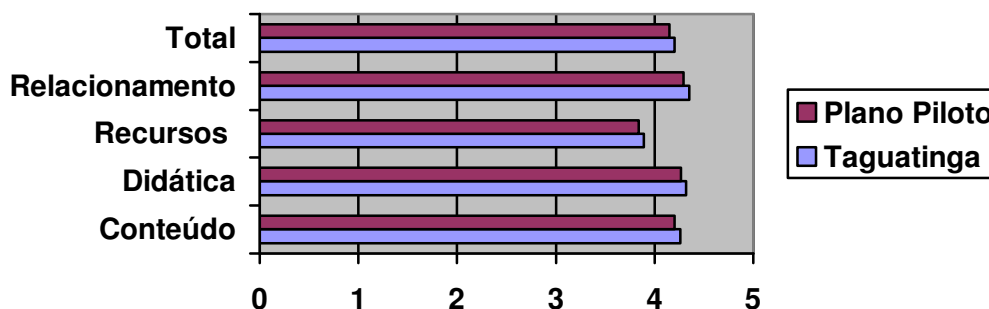
A partir da análise dos dados contidos nas tabelas acima, observa-se que a avaliação geral dos docentes está no nível Bom, tanto para o curso de Gestão Comercial quanto para o de Tecnologia da Informação, nas duas unidades.

De forma geral, o item que corresponde à utilização de recursos por parte do professor é o que recebeu os valores mais baixos.

**Gráfico 18 - Comparativo das médias gerais dos professores do Curso de Gestão Comercial**



**Gráfico 19 - Comparativo das médias gerais dos professores do Curso de Tecnologia da Informação**



A partir dos gráficos comparativos é possível observar que, no geral, a unidade de Taguatinga foi melhor avaliada do que a unidade do Plano Piloto.

### 1.2.3 – Avaliação individual dos docentes

- **Professora Adriana Oliveira de Siqueira**

A avaliação global recebida por esta professora ficou no intervalo Bom-Excelente, sendo que o item Relacionamento se destaca positivamente em todas as disciplinas e unidades por estar no nível Excelente. O item relativo aos Recursos Utilizados pelo Professor durante as aulas ficou no nível Bom em todas as disciplinas e unidades, representando a necessidade de melhoria para que se atinja o nível de excelência.

Taguatinga					Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Lógica de Programação					Tecnologia da Informação Aplicada					Tecnologia da Informação Aplicada				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
G1	1	5	4.54	0.64	G1	1	5	4.07	0.61	G1	1	5	4.02	0.79
G2	2	5	4.65	0.55	G2	2	5	4.16	0.54	G2	1	5	4.28	0.79
G3	1	5	3.75	1.43	G3	1	5	3.77	0.94	G3	1	5	3.79	1.08
G4	2	5	4.79	0.35	G4	3	5	4.48	0.52	G4	1	5	4.47	0.68
<b>Média geral</b>			<b>4.43</b>	<b>0.74</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.12</b>	<b>0.65</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.14</b>	<b>0.83</b>

- **Professor Alano Nogueira Matias**

A avaliação global recebida por este professor foi Excelente. Destacam-se, positivamente, os itens relacionados à Didática do professor, como também os recursos utilizados pelo mesmo, conforme tabela abaixo.

<b>Taguatinga</b>				
<b>Gestão Comercial</b>				
<b>Princípios de Marketing</b>				
	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio padrão</b>
<u>G1</u>	3	5	4.81	0.33
<u>G2</u>	5	5	5.00	0.00
<u>G3</u>	5	5	5.00	0.00
<u>G4</u>	3	5	4.58	0.63
<b>Média geral</b>			<b>4.85</b>	<b>0.24</b>

- **Professor Alexandre Maduro de Abreu**

Este professor foi melhor avaliado na Unidade de Taguatinga, nível Bom, do que na Unidade do Plano Piloto, onde a média geral ficou no nível Regular. Destacam-se, positivamente, como excelentes na unidade de Taguatinga, os itens Conteúdo, Didática e Relacionamento, sendo que, negativamente, identifica-se a necessidade de mudança quanto aos Recursos utilizados pelo professor durante as aulas que na unidade do Plano Piloto foi avaliado como Fraco.

<b>Taguatinga</b>					<b>Plano Piloto</b>				
<b>Gestão da Tecnologia da Informação</b>					<b>Gestão da Tecnologia da Informação</b>				
<b>Princípios Organizacionais</b>					<b>Princípios Organizacionais</b>				
	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio padrão</b>		<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio padrão</b>
<u>G1</u>	1	5	4.35	0.80	<u>G1</u>	1	5	3.35	1.16
<u>G2</u>	1	5	4.52	0.63	<u>G2</u>	1	5	3.33	1.13
<u>G3</u>	1	5	3.55	1.34	<u>G3</u>	1	5	2.53	1.30
<u>G4</u>	1	5	4.25	0.81	<u>G4</u>	1	5	3.10	1.08
<b>Média geral</b>			<b>4.17</b>	<b>0.90</b>	<b>Média geral</b>			<b>3.07</b>	<b>1.17</b>

- **Professor Alcir Matias de Almeida**

A média geral deste professor no Plano Piloto foi Regular, nas duas turmas, enquanto em Taguatinga teve uma avaliação ligeiramente superior, ficando com média no intervalo

Bom-Regular, conforme tabela abaixo. Destaca-se que o item Relacionamento é o que recebeu avaliação mais baixa em três das quatro turmas (nível Fraco).

Taguatinga					Taguatinga				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Custo e Formação de Preço					Finanças e Contabilidade para a Gestão				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	3.44	1.63	<u>G1</u>	1	5	3.04	0.75
<u>G2</u>	1	5	3.61	1.59	<u>G2</u>	1	5	3.00	0.85
<u>G3</u>	2	5	3.75	1.25	<u>G3</u>	1	5	2.70	1.02
<u>G4</u>	3	5	4.00	1.00	<u>G4</u>	1	5	2.36	0.96
<b>Média geral</b>			<b>3.70</b>	<b>1.37</b>	<b>Média geral</b>			<b>2.78</b>	<b>0.90</b>

Plano Piloto					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Custo e Formação de Preço					Finanças e Contabilidade para a Gestão				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	2.85	1.21	<u>G1</u>	1	5	2.72	1.15
<u>G2</u>	1	5	2.96	1.41	<u>G2</u>	1	5	2.66	1.37
<u>G3</u>	1	5	2.92	1.38	<u>G3</u>	1	5	2.84	1.29
<u>G4</u>	1	5	1.94	1.15	<u>G4</u>	1	5	2.33	1.33
<b>Média geral</b>			<b>2.67</b>	<b>1.29</b>	<b>Média geral</b>			<b>2.64</b>	<b>1.29</b>

- **Professor Carlos Augusto Balla**

A avaliação global recebida por este professor foi Excelente. Destacou-se que o professor recebeu a pontuação máxima para todos os quesitos de avaliação, conforme tabela abaixo.

Taguatinga				
Gestão Comercial				
Fundamentos da Administração				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	5	5	5.00	0.00
<u>G2</u>	5	5	5.00	0.00
<u>G3</u>	5	5	5.00	0.00
<u>G4</u>	5	5	5.00	0.00
<b>Média geral</b>			<b>5.00</b>	<b>0.00</b>

- **Professor Cristóvão Gomes de Moura**

A avaliação geral desse professor ficou no intervalo Regular-Bom, sendo que os resultados são melhores em Taguatinga (nível Bom). O item com avaliação mais baixa é, nas duas unidades, o que se refere ao Relacionamento entre professor e aluno, o qual foi avaliado como Regular em Taguatinga e Fraco no Plano Piloto. Positivamente destaca-se o item Conteúdo.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Marketing para o Varejo					Marketing para o Varejo				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	3.89	0.90	<u>G1</u>	1	5	3.10	1.08
<u>G2</u>	1	5	3.87	0.96	<u>G2</u>	1	5	3.00	1.20
<u>G3</u>	1	5	3.57	1.16	<u>G3</u>	1	5	2.69	1.27
<u>G4</u>	1	5	3.38	1.16	<u>G4</u>	1	5	2.39	1.29
<b>Média geral</b>			<b>3.68</b>	<b>1.05</b>	<b>Média geral</b>			<b>2.79</b>	<b>1.21</b>

- **Professor Demóstenes Jonatas de Azevedo Júnior**

Este professor recebeu avaliação Excelente na unidade de Taguatinga e Boa no Plano Piloto, sendo que o item Recursos utilizados pelo professor foi o que obteve avaliação mais baixa em ambas as unidades. Destaca-se, positivamente, o item Relacionamento.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Logística e Suprimentos					Logística e Suprimentos				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.73	0.42	<u>G1</u>	1	5	4.11	0.76
<u>G2</u>	3	5	4.78	0.35	<u>G2</u>	1	5	4.24	0.82
<u>G3</u>	1	5	4.39	0.84	<u>G3</u>	1	5	3.83	0.96
<u>G4</u>	4	5	4.83	0.28	<u>G4</u>	1	5	4.29	0.75
<b>Média geral</b>			<b>4.68</b>	<b>0.47</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.11</b>	<b>0.82</b>

- **Professor Francisco Guiraldo Bernabeu**

Este professor obteve avaliação geral Excelente, sendo que o item com avaliação mais baixa foi o referente ao uso de Recursos por parte do professor, representando a necessidade de melhoria para que se atinja o nível de excelência em todos os itens.

Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação				
Engenharia de Software				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.60	0.59
<u>G2</u>	1	5	4.66	0.53
<u>G3</u>	1	5	4.14	1.01
<u>G4</u>	1	5	4.66	0.54
<b>Média geral</b>			<b>4.51</b>	<b>0.67</b>

- **Professor Gerson Gimenes**

Este professor recebeu uma avaliação positiva nas duas Unidades, ficando no intervalo Excelente-Bom. Em relação à disciplina de Fundamentos de Banco de Dados foi avaliado como Excelente nas duas unidades, enquanto na disciplina Fundamentos de Sistemas Operacionais a avaliação foi Boa em Taguatinga e no Plano Piloto. Nesta última disciplina o item Recursos Utilizados pelo Professor é o que teve avaliação mais baixa, representando a necessidade de melhoria para que se mantenha no mesmo nível dos demais.

Taguatinga				
Gestão da Tecnologia da Informação				
Fundamentos de Banco de Dados				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.58	0.63
<u>G2</u>	1	5	4.59	0.61
<u>G3</u>	1	5	4.41	0.81
<u>G4</u>	1	5	4.58	0.59
<b>Média geral</b>			<b>4.54</b>	<b>0.66</b>

Taguatinga				
Gestão da Tecnologia da Informação				
Fundamentos de Sistemas Operacionais				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	3.48	0.97
<u>G2</u>	1	5	3.79	0.92
<u>G3</u>	1	5	3.23	1.14
<u>G4</u>	1	5	3.99	0.87
<b>Média geral</b>			<b>3.62</b>	<b>0.98</b>

Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação				
Fundamentos de Banco de Dados				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.49	0.61
<u>G2</u>	1	5	4.62	0.52
<u>G3</u>	1	5	4.13	0.89
<u>G4</u>	1	5	4.70	0.43
<b>Média geral</b>			<b>4.49</b>	<b>0.61</b>

Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação				
Fundamentos de Sistemas Operacionais				
	Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.19	0.41
<u>G2</u>	1	5	4.28	0.40
<u>G3</u>	1	5	4.06	0.70
<u>G4</u>	1	5	4.25	0.38
<b>Média geral</b>			<b>4.19</b>	<b>0.47</b>

- **Professor Gumersindo Sueiro Lopez Júnior**

Este professor recebeu uma avaliação melhor na disciplina de Fundamentos do Varejo, nível Excelente, do que na disciplina Comercialização e Atendimento, a qual foi avaliada como Boa nas duas unidades. O item que teve avaliação mais baixa nestas disciplinas refere-se à utilização de Recursos por parte do professor.

Taguatinga					Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Comercialização e Atendimento					Fundamentos do Varejo					Comercialização e Atendimento				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
<u>G1</u>	1	5	4.08	0.48	<u>G1</u>	3	5	4.63	0.52	<u>G1</u>	1	5	4.18	0.71
<u>G2</u>	1	5	4.06	0.55	<u>G2</u>	3	5	4.56	0.59	<u>G2</u>	1	5	4.29	0.77
<u>G3</u>	1	5	3.88	0.87	<u>G3</u>	4	5	4.94	0.12	<u>G3</u>	1	5	3.85	0.96
<u>G4</u>	3	5	4.42	0.53	<u>G4</u>	5	5	5.00	0.00	<u>G4</u>	1	5	4.41	0.73
<b>Média geral</b>			<b>4.11</b>	<b>0.61</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.78</b>	<b>0.31</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.18</b>	<b>0.79</b>

- **Professor Hugo Rodrigues**

Este professor recebeu uma avaliação com média geral Regular, destacando-se que o item com avaliação mais baixa refere-se ao Relacionamento com os alunos, seguido dos Recursos utilizados em sala de aula.

Taguatinga				
Gestão Comercial				
Comportamento Humano e Consumidor				
Min	Max	Média	Desvio padrão	
<u>G1</u>	1	5	3.09	1.10
<u>G2</u>	1	5	3.09	1.09
<u>G3</u>	1	5	2.92	1.29
<u>G4</u>	1	5	2.71	1.04
<b>Média geral</b>			<b>2.95</b>	<b>1.13</b>

- **Professor José Carlos da Silva**

Este professor foi avaliado no nível Excelente-Bom, tendo recebido uma avaliação melhor da Unidade de Taguatinga (Excelente) do que na Unidade do Plano Piloto. A média geral no Plano Piloto foi Boa, destacando-se de forma positiva o item Relacionamento. Na

unidade de Taguatinga destacam-se positivamente os aspectos relacionados ao Relacionamento com os alunos, a Didática adotada pelo Professor e o domínio do Conteúdo.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Gestão da Segurança da Informação					Gestão da Segurança da Informação				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.39	0.68	<u>G1</u>	1	5	3.96	0.71
<u>G2</u>	2	5	4.51	0.60	<u>G2</u>	1	5	4.14	0.68
<u>G3</u>	1	5	4.18	0.91	<u>G3</u>	1	5	4.09	0.68
<u>G4</u>	2	5	4.59	0.55	<u>G4</u>	1	5	4.26	0.67
<b>Média geral</b>			<b>4.42</b>	<b>0.69</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.11</b>	<b>0.69</b>

- **Professor Júlio Mariano Kersul de Carvalho**

Este professor recebeu avaliação positiva e com média Excelente nas disciplinas das duas Unidades, destacando-se como pontos significativamente positivos os itens relativos ao Conteúdo e ao Relacionamento com os alunos, na disciplina de Organização e Mercado, e os itens Didática e Relacionamento, nas disciplinas de Planejamento de Vendas para o Varejo.

Taguatinga					Taguatinga				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Organização e Mercado					Planejamento de Vendas para o Varejo				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	2	5	4.94	0.12	<u>G1</u>	1	5	4.66	0.47
<u>G2</u>	3	5	4.84	0.28	<u>G2</u>	3	5	4.70	0.43
<u>G3</u>	1	5	4.61	0.64	<u>G3</u>	1	5	4.46	0.73
<u>G4</u>	4	5	4.98	0.04	<u>G4</u>	3	5	4.76	0.37
<b>Média geral</b>			<b>4.84</b>	<b>0.27</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.65</b>	<b>0.50</b>

Plano Piloto					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Organização e Mercado					Planejamento de Vendas para o Varejo				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.65	0.53	<u>G1</u>	1	5	4.75	0.40
<u>G2</u>	1	5	4.55	0.64	<u>G2</u>	1	5	4.78	0.36
<u>G3</u>	1	5	4.34	0.82	<u>G3</u>	1	5	4.49	0.73
<u>G4</u>	1	5	4.81	0.32	<u>G4</u>	1	5	4.87	0.23
<b>Média geral</b>			<b>4.59</b>	<b>0.58</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.72</b>	<b>0.43</b>

- **Professor Klinger Ericeira Ribeiro**

Este professor recebeu uma avaliação com média geral Regular em ambas as unidades. Na unidade de Taguatinga teve uma avaliação ligeiramente superior no quesito Recursos utilizados pelo professor e, na Unidade do Plano Piloto, no quesito relacionamento.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Metodologia da Pesquisa Aplicada					Metodologia da Pesquisa Aplicada				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	2.84	1.22	<u>G1</u>	1	5	2.66	1.20
<u>G2</u>	1	5	3.05	1.31	<u>G2</u>	1	5	2.95	1.35
<u>G3</u>	1	5	3.13	1.59	<u>G3</u>	1	5	3.11	1.51
<u>G4</u>	1	5	2.71	1.16	<u>G4</u>	1	5	3.14	1.17
<b>Média geral</b>			<b>2.93</b>	<b>1.32</b>	<b>Média geral</b>			<b>2.96</b>	<b>1.31</b>

- **Professor Luiz Fernando Sirotheau Serique Júnior**

Este professor recebeu uma avaliação melhor da Unidade do Plano Piloto do que na Unidade de Taguatinga. A média geral no Plano Piloto foi Excelente, enquanto na unidade de Taguatinga a média ficou no intervalo Bom-Excelente. O item com avaliação mais baixa, em todas as disciplinas, foi o de Recursos utilizados pelo professor.

Taguatinga					Taguatinga				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Infra-estrutura de Hardware					Infra-estrutura de Software				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	3.88	1.18	<u>G1</u>	1	5	4.45	0.77
<u>G2</u>	1	5	3.97	1.08	<u>G2</u>	1	5	4.45	0.78
<u>G3</u>	1	5	3.24	1.34	<u>G3</u>	1	5	4.08	1.16
<u>G4</u>	1	5	3.67	1.04	<u>G4</u>	1	5	4.49	0.74
<b>Média geral</b>			<b>3.69</b>	<b>1.16</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.37</b>	<b>0.86</b>
Plano Piloto					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Infra-estrutura de Hardware					Infra-estrutura de Software				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.52	0.72	<u>G1</u>	1	5	4.41	0.78
<u>G2</u>	1	5	4.54	0.69	<u>G2</u>	1	5	4.46	0.75
<u>G3</u>	1	5	3.56	1.22	<u>G3</u>	1	5	3.78	1.01
<u>G4</u>	1	5	4.81	0.33	<u>G4</u>	1	5	4.54	0.66
<b>Média geral</b>			<b>4.36</b>	<b>0.74</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.30</b>	<b>0.80</b>

- **Professora Maria Virgínia Barbosa de Vasconcelos**

Esta professora recebeu uma avaliação melhor da Unidade de Taguatinga do que na Unidade do Plano Piloto. A média geral no Plano Piloto foi Boa e na unidade de Taguatinga obteve uma avaliação ligeiramente superior, ficando com a média Excelente.

<b>Taguatinga</b>					<b>Plano Piloto</b>				
<b>Gestão da Tecnologia da Informação</b>					<b>Gestão da Tecnologia da Informação</b>				
<b>Fundamentos de Sistemas de Informação</b>					<b>Fundamentos de Sistemas de Informação</b>				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.34	0.83	<u>G1</u>	1	5	3.92	1.03
<u>G2</u>	1	5	4.25	0.92	<u>G2</u>	1	5	3.96	1.00
<u>G3</u>	1	5	4.21	1.01	<u>G3</u>	1	5	3.91	0.97
<u>G4</u>	1	5	4.26	0.90	<u>G4</u>	1	5	4.02	1.01
<b>Média geral</b>			<b>4.27</b>	<b>0.92</b>	<b>Média geral</b>			<b>3.95</b>	<b>1.00</b>

- **Professor Máximo Luiz Pompermayer**

Este professor recebeu uma avaliação global Excelente nas duas unidades, sendo que obteve uma avaliação ligeiramente superior na unidade de Taguatinga. Destacam-se, especialmente, os quesitos relativos à Didática e ao Relacionamento com os alunos.

<b>Taguatinga</b>					<b>Plano Piloto</b>				
<b>Gestão Comercial</b>					<b>Gestão Comercial</b>				
<b>Empreendedorismo</b>					<b>Empreendedorismo</b>				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	2	5	4.77	0.38	<u>G1</u>	1	5	4.37	0.79
<u>G2</u>	3	5	4.93	0.14	<u>G2</u>	1	5	4.56	0.64
<u>G3</u>	1	5	4.63	0.60	<u>G3</u>	1	5	4.18	0.96
<u>G4</u>	4	5	4.97	0.06	<u>G4</u>	1	5	4.48	0.73
<b>Média geral</b>			<b>4.82</b>	<b>0.30</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.40</b>	<b>0.78</b>

- **Professor Nasser Youssif Arabi**

Este professor foi avaliado no intervalo Bom-Excelente, com diferenças significativas entre as duas turmas de Taguatinga. A média geral de Taguatinga ficou no intervalo Bom-Excelente e na unidade do Plano Piloto ficou com a média geral Excelente, destacando-se que em todas as disciplinas o item com avaliação mais baixa refere-se aos Recursos utilizados

pelo professor. O item correspondente ao Relacionamento entre professor e alunos foi o melhor avaliado em todas as disciplinas.

Taguatinga Gestão da Tecnologia da Informação Introdução à Computação					Taguatinga Gestão da Tecnologia da Informação Tecnologia de Telecomunicações Aplicada a TI					Plano Piloto Gestão da Tecnologia da Informação Tecnologia de Telecomunicações Aplicada a TI				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
G1	1	5	3.74	1.04	G1	1	5	4.36	0.71	G1	1	5	4.54	0.59
G2	1	5	3.99	0.90	G2	1	5	4.32	0.74	G2	1	5	4.47	0.66
G3	1	5	3.28	1.29	G3	1	5	4.16	0.85	G3	1	5	3.74	1.06
G4	1	5	4.50	0.70	G4	3	5	4.68	0.46	G4	1	5	4.66	0.50
<b>Média geral</b>			<b>3.88</b>	<b>0.99</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.38</b>	<b>0.69</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.35</b>	<b>0.70</b>

- **Professor Raimundo Wladimir de Oliveira Moreira**

Este professor recebeu uma avaliação geral Excelente, destacando-se o item relacionamento que obteve uma avaliação ligeiramente superior na disciplina de Fundamentos de Projeto, enquanto na disciplina Projeto I destacou-se o item Conteúdo. Em ambas as disciplinas o item com avaliação mais baixa diz respeito aos Recursos utilizados pelo professor.

Taguatinga Gestão da Tecnologia da Informação Fundamentos de Projetos em TI					Taguatinga Gestão da Tecnologia da Informação Projeto I				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
G1	1	5	4.45	0.75	G1	1	5	4.75	0.41
G2	1	5	4.43	0.74	G2	2	5	4.52	0.58
G3	1	5	3.87	1.11	G3	1	5	4.10	0.96
G4	1	5	4.63	0.57	G4	2	5	4.68	0.46
<b>Média geral</b>			<b>4.35</b>	<b>0.79</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.51</b>	<b>0.60</b>

- **Professor Rodolfo Cezar Ranulfo Vaz**

Este professor obteve avaliação geral Excelente nas duas disciplinas que ministra, destacando-se positivamente o item referente à Didática do professor. Em ambas as

disciplinas o item com avaliação mais baixa diz respeito aos Recursos utilizados pelo professor.

Plano Piloto					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Fundamentos de Projetos em TI					Projeto I				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.53	0.57	<u>G1</u>	1	5	4.89	0.20
<u>G2</u>	1	5	4.67	0.47	<u>G2</u>	1	5	4.92	0.16
<u>G3</u>	1	5	4.18	0.91	<u>G3</u>	1	5	4.47	0.78
<u>G4</u>	1	5	4.47	0.68	<u>G4</u>	1	5	4.88	0.22
<b>Média geral</b>			<b>4.46</b>	<b>0.66</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.79</b>	<b>0.34</b>

- **Professora Rosana de Castilho Lopes**

Esta professora recebeu uma avaliação global Bom das duas Unidades. Na unidade de Taguatinga, teve uma avaliação ligeiramente superior, destacando-se os quesitos Relacionamento, Didática e Conteúdo. O item com a avaliação mais baixa nas duas unidades corresponde aos Recursos utilizados pelo professor.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Inglês Técnico					Inglês Técnico				
	Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão
<u>G1</u>	1	5	4.03	0.97	<u>G1</u>	1	5	3.79	0.92
<u>G2</u>	1	5	4.09	1.04	<u>G2</u>	1	5	3.92	1.05
<u>G3</u>	1	5	3.80	1.37	<u>G3</u>	1	5	3.53	1.31
<u>G4</u>	1	5	4.14	1.02	<u>G4</u>	1	5	3.89	1.11
<b>Média geral</b>			<b>4.02</b>	<b>1.10</b>	<b>Média geral</b>			<b>3.79</b>	<b>1.10</b>

- **Professor Tiago Conde Teixeira**

Este professor recebeu uma avaliação melhor da Unidade de Taguatinga do que na Unidade do Plano Piloto. A média geral no Plano Piloto ficou no nível Bom, sendo que o item Recursos utilizados pelo professor obteve o resultado mais baixo na avaliação. Na unidade de Taguatinga ficou com a média Excelente, destacando-se os itens Relacionamento, Conteúdo e Didática.

Taguatinga					Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão Comercial					Gestão Comercial					Gestão Comercial				
Ética nos Negócios					Legislação Aplicada					Ética nos Negócios				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
G1	2	5	4.67	0.54	G1	5	5	5.00	0.00	G1	1	5	3.59	0.98
G2	2	5	4.66	0.54	G2	5	5	5.00	0.00	G2	1	5	3.41	1.09
G3	1	5	4.27	0.97	G3	5	5	5.00	0.00	G3	1	5	2.83	1.18
G4	3	5	4.81	0.34	G4	5	5	5.00	0.00	G4	1	5	4.01	0.86
<b>Média geral</b>			<b>4.60</b>	<b>0.59</b>	<b>Média geral</b>			<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>Média geral</b>			<b>3.46</b>	<b>1.03</b>

- **Professor Wagner Junqueira de Araújo**

Este professor recebeu uma avaliação geral global Excelente das duas unidades, destacando-se mais positivamente os aspectos relativos ao Conteúdo e à Didática do professor. O item com avaliação mais baixa refere-se ao uso de Recursos por parte do professor.

Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Infra-estrutura de Redes					Infra-estrutura de Redes				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
G1	1	5	4.79	0.36	G1	1	5	4.61	0.55
G2	2	5	4.77	0.39	G2	1	5	4.63	0.51
G3	1	5	4.51	0.79	G3	1	5	4.21	0.90
G4	1	5	4.49	0.76	G4	1	5	4.56	0.60
<b>Média geral</b>			<b>4.64</b>	<b>0.57</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.50</b>	<b>0.64</b>

- **Professor Wilson Amaral Martins**

Este professor recebeu uma avaliação geral global Excelente nas duas Unidades, tendo recebido uma avaliação ligeiramente superior na Unidade do Plano Piloto em todos os quesitos avaliados. Destaca-se que o item Recursos utilizados pelo professor foi o que recebeu a avaliação mais baixa nas três disciplinas.

Taguatinga					Taguatinga					Plano Piloto				
Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação					Gestão da Tecnologia da Informação				
Desenvolvimento de Sistemas de Informações					Engenharia de Software					Desenvolvimento de Sistemas de Informações				
Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão		Min	Max	Média	Desvio padrão	
G1	1	5	4.49	0.67	G1	1	5	4.47	0.73	G1	1	5	4.78	0.36
G2	2	5	4.57	0.57	G2	1	5	4.47	0.74	G2	1	5	4.86	0.25
G3	1	5	3.91	1.26	G3	1	5	4.06	1.16	G3	1	5	4.35	0.89
G4	3	5	4.75	0.41	G4	1	5	4.46	0.74	G4	1	5	4.85	0.26
<b>Média geral</b>			<b>4.43</b>	<b>0.73</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.37</b>	<b>0.84</b>	<b>Média geral</b>			<b>4.71</b>	<b>0.44</b>

## **ANEXOS**

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE

### FAC SENAC - Faculdade de Tecnologia Senac-DF

SISAVAL - Sistema de Avaliação da Fac Senac

FAC SENAC - FACULDADE SENAC - TAGUATINGA

#### Avaliação Docente

Curso:

Semestre:

Disciplina:

Professor:

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala a seguir, marcando a alternativa apropriada:

**1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

CONTEÚDO	1	2	3	4	5
----------	---	---	---	---	---

Sugestão/Crítica:

Articula o conteúdo da sua disciplina com disciplinas afins	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cumpre o programa proposto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dá exemplos adequados e atuais para entendimento do conteúdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Demonstra domínio do conteúdo da disciplina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Explica como o conteúdo da disciplina vai servir na atuação prática no mercado de trabalho	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fala sobre a importância da disciplina para a formação profissional do aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incentiva o aluno participar da discussão do conteúdo da disciplina em sala de aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informa sobre eventos relacionados à disciplina que estão acontecendo no DF	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

DIDÁTICA DO PROFESSOR	1	2	3	4	5
-----------------------	---	---	---	---	---

Sugestão/Crítica:

Apresenta aulas preparadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apresenta de forma clara o conteúdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bom desenvolvimento das aulas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busca constantemente fazer relação entre a teoria e a prática	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunica-se adequadamente com os alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desenvolvimento de aulas criativas, com metodologia dinâmica que prende a atenção	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Criticas &  
Sugestões

Freqüência (não falta às aulas)

Pontualidade

Resume com eficiência os tópicos essenciais de cada aula

**1 - Quase  
nunca**

**2 - As  
vezes**

**3 - Uma vez por  
mês**

**4 - Duas vezes por  
mês**

**5 - Toda  
Semana**

**RECURSOS UTILIZADOS PELO PROFESSOR** 1 2 3 4 5

**Sugestão/Crítica:**

Dinâmica de Grupo

Exercício em sala

Exercício para casa

Incentiva a pesquisa na biblioteca

Mensagens, reportagens, artigos

Moodle

Palestra, Seminário (Interno/ Externo)

Trabalho em Grupo

**1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**RELACIONAMENTO** 1 2 3 4 5

**Sugestão/Crítica:**

Demonstra interesse pelo aprendizado dos alunos

Discute o plano de ensino da disciplina com os alunos

Mostra-se acessível para esclarecimento de dúvidas quando necessário

Respeita as limitações pessoais de cada aluno

Respeita as opiniões e pontos de vista dos alunos

Tem paciência para repetir explicações sobre o conteúdo da disciplina

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### FAC SENAC - Faculdade de Tecnologia Senac-DF

SISAVAL - Sistema de Avaliação da Fac Senac

FAC SENAC - FACULDADE SENAC - TAGUATINGA

[Logout](#)

#### Avaliação Institucional

Curso:

Semestre:

Por favor, avalie os itens abaixo de acordo com a escala, marcando a alternativa apropriada:

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

#### ACESSO PARA PESSOAS COM NECESSIDADES ESPECIAIS

	0	1	2	3	4	5
Elevador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presença de rampas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sinalização adequada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

#### APOIO DOS PROFESSORES/COORDENADORES

	0	1	2	3	4	5
Agilidade na prestação de serviços	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Clareza na prestação de informações ao aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade no atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

#### AUDITÓRIO

	0	1	2	3	4	5
Acústica / Som	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ar - Condicionado e ventilação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Equipamento de áudio e vídeo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espaço físico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iluminação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poltronas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

#### BANHEIROS

	0	1	2	3	4	5
Box para deficiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Limpeza e conservação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Louças	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Material de Higiene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

<b>BIBLIOTECA</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
-------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Sugestão/Crítica:

Acervo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acesso à internet (disponibilidade de terminais)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horário de funcionamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iluminação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Isolamento acustico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mobiliário (Mesa, cadeiras)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade da sala de estudo em grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade da sala de estudo individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade de atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sala de leitura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Serviço de empréstimo e devolução	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Discordo 2 - Concordo Parcialmente 3 - Concordo Plenamente**

<b>COORDENAÇÃO</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
--------------------	----------	----------	----------	----------

Sugestão/Crítica:

A coordenação do curso comunica-se adequadamente com os alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A coordenação do curso está disponível para o atendimento aos alunos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atuação do Coordenador como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre o professor e o aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incentivo do Coordenador quanto à participação dos alunos em atividades da faculdade e do mercado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Os problemas levados à coordenação do curso foram resolvidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

<b>COPIADORA</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Sugestão/Crítica:

Agilidade na prestação de serviços	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Clareza na prestação de informações ao aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade no atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Discordo 2 - Concordo Parcialmente 3 - Concordo Plenamente**

<b>CURSOS</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
---------------	----------	----------	----------	----------

Sugestão/Crítica:

Conheço o perfil profissional proposto para o concluinte do meu curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conheço o projeto pedagógico do meu curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O curso alia teoria e prática	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O curso está atendendo a formação do perfil profissional previsto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O curso está atendendo as minhas expectativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O curso estimula o desenvolvimento de habilidades e competências voltadas para o mercado de trabalho	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Discordo 2 - Concordo Parcialmente 3 - Concordo Plenamente**

**DIREÇÃO** 0 1 2 3

Sugestão/Crítica:

A direção da faculdade comunica-se adequadamente com os alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A direção da faculdade está disponível para o atendimento aos alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Os problemas levados à direção da faculdade foram resolvidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**INFORMÁTICA** 0 1 2 3 4 5

Sugestão/Crítica:

Agilidade na prestação de serviços	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eficiência na manutenção dos equipamentos e programas de informática	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moodle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade no atendimento técnico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**LABORATÓRIOS** 0 1 2 3 4 5

Sugestão/Crítica:

Ar condicionado e ventilação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Computadores (disponibilidade de máquinas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Condições de acesso à Internet na Faculdade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espaço físico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horário de funcionamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mobiliário (mesa, cadeiras)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de alunos por computador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**LANCHONETE ESCOLA** 0 1 2 3 4 5

Sugestão/Crítica:

Agilidade no atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horário de funcionamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Limpeza e conservação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Localização na unidade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preços compatíveis com o mercado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade de atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade dos produtos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Variedade dos produtos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Visibilidade da placa de informação produto X preço	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**MARKETING**      0    1    2    3    4    5

Sugestão/Crítica:

Clareza na prestação de informações ao aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Divulgação de eventos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**SALA DE AULA**      0    1    2    3    4    5

Sugestão/Crítica:

Ar - Condicionado e ventilação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disponibilidade de recurso (Data-Show / Computador)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disponibilidade de recurso (TV / Vídeo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disposição do mural	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espaço físico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iluminação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Limpeza e conservação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mobiliário (mesa, cadeiras)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de alunos por sala	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**0 - Não sei informar / não se aplica 1 - Péssimo 2 - Fraco 3 - Regular 4 - Bom 5 - Excelente**

**SECRETARIA DE ATENDIMENTO AO ALUNO**      0    1    2    3    4    5

Sugestão/Crítica:

Agilidade na prestação de serviços	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Clareza na prestação de informações ao aluno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espaço físico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Exposição das informações no mural	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualidade no atendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

